

# Rúbrica para evaluar la participación en foros

| Criterios de evaluación   | Excelente:<br>10  | Buen trabajo:<br>9  | Puede mejorar:<br>8   | No viable:<br>7 – 6  | Puntaje |
|---|---|---|---|--|---------|
| <b>Comprensión del tema</b><br><br><b>Uso de conceptos clave de manera adecuada</b> | Contesta con precisión todas las preguntas y actividades planteadas sobre el tema. Hace uso de los conceptos clave con exactitud.<br><br><b>Valor: 2 puntos</b> | Contesta con precisión la mayoría de las preguntas y actividades planteadas sobre el tema. Hace uso de los conceptos clave de manera adecuada.<br><br><b>Valor: 1.8</b> | Contesta con precisión algunas preguntas y actividades planteadas sobre el tema. Hace uso de los conceptos clave de manera incompleta.<br><br><b>Valor: 1.6</b> | No contesta las preguntas ni las actividades planteadas. No hay uso de los conceptos clave.<br><br><b>Valor: 1.4 - 1.2</b> |         |
| <b>Contenido del discurso</b>   | Construye su propia reflexión y existe conexión de las ideas.<br><br><b>Valor: 2 puntos</b>   | Construye su propia reflexión, pero no existe conexión de las ideas.<br><br><b>Valor: 1.8</b>   | Construye su propia reflexión de manera deficiente y existe conexión en las ideas.<br><br><b>Valor: 1.6</b>   | No construye su propia reflexión ni existe conexión en las ideas.<br><br><b>Valor: 1.4 - 1.2</b>                           |         |

# Rúbrica para evaluar la participación en foros

| Criterios de evaluación   | Excelente:<br>10  | Buen trabajo:<br>9   | Puede mejorar:<br>8   | No viable:<br>7 – 6   | Puntaje |
|---|---|--|---|---|---------|
| <b>Elementos y características de comparación en el análisis de problemas</b> | <p>Identifica todos los elementos de comparación. Las características elegidas son suficientes y pertinentes.</p> <p><b>Valor: 2 puntos</b></p> | <p>Incluye la mayoría de los elementos que deben ser comparados. Las características son suficientes.</p> <p><b>Valor: 1.8</b></p> | <p>Omite algunos elementos esenciales para la comparación.</p> <p><b>Valor: 1.6</b></p>               | <p>No enuncia los elementos ni las características a comparar.</p> <p><b>Valor: 1.4 - 1.2</b></p> |         |
| <b>Dominio de estrategias de búsqueda e investigación de información</b>      | <p>Demuestra dominio de estrategias de búsqueda e investigación.</p> <p><b>Valor: 2 punto</b></p>   | <p>Demuestra un nivel satisfactorio de dominio de estrategias de búsqueda e investigación.</p> <p><b>Valor: 1.8</b></p>            | <p>Demuestra dominio de algunas estrategias de búsqueda e investigación.</p> <p><b>Valor: 1.6</b></p> | <p>No domina estrategias de búsqueda ni de investigación.</p> <p><b>Valor: 1.4 - 1.2</b></p>      |         |

# Rúbrica para evaluar la participación en foros

| Criterios de evaluación  | Excelente:<br>10   | Buen trabajo:<br>9   | Puede mejorar:<br>8   | No viable:<br>7 – 6  | Puntaje |
|--|--|--|---|--|---------|
| <b>Redacción, ortografía, presentación y aparato crítico (formato APA)</b> | <p>El mensaje está bien redactado.<br/>El contenido es fluido.<br/>Presenta una estructura fácil de leer.</p> <p><b>Valor: 1 punto</b></p> | <p>El mensaje está bien redactado.<br/>El contenido es fluido.<br/>Presenta una estructura difícil de leer.</p> <p><b>Valor: 0.9</b></p> | <p>El mensaje no está bien redactado, pero es comprensible.<br/>Presenta una estructura difícil de leer.</p> <p><b>Valor: 0.8</b></p> | <p>El mensaje no está bien redactado y no es comprensible.<br/>Presenta una estructura difícil de leer.</p> <p><b>Valor: 0.7 - 0.6</b></p> |         |
| <b>Reglas del Foro</b>   | <p>Respeto las reglas de la actividad al 100%.</p> <p><b>Valor: 1 punto</b></p>  | <p>Respeto las reglas de la actividad en 75%.</p> <p><b>Valor: 0.9</b></p>   | <p>Respeto las reglas de la actividad en 50%.</p> <p><b>Valor: 0.8</b></p>  | <p>No cumple ni 50% de las reglas.</p> <p><b>Valor: 0.7 - 0.6</b></p>  |         |